全方位解读中美高层在阿拉斯加的“2+2”对话
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收录于话题

点击上方“蓝字”，发现更多精彩。

**让我们一起读懂中国，读懂世界**

前段时间中美外交领域的高层在阿拉斯加的“2+2”对话可以说是倍受世人瞩目，也被外界称为是外交场上罕见的公开交锋。下面让我们来近距离地认识中国外交。

**中美对话现场**

**中国大国风范尽显!**

今年3月19日，中共中央政治局委员、中央外事工作委员会办公室主任杨洁篪在中美高层战略对话中的一段话全网刷屏。

杨洁篪说：“我们把你们想得太好了，我们认为你们会遵守基本的外交礼节，所以我们刚才必须阐明我们的立场。我现在讲一句，你们没有资格在中国的面前说，你们是从实力的地位出发同中国谈话”。

**杨洁篪这番掷地有声的话向美国人表明：平等对话可以，盛气凌人没门。这就是我们经常讲的要给美国这样的霸权主义者立规矩，如果他们还不习惯，他们要学着逐步地习惯起来，十四亿中国人民是不好惹的。**

回头看，这次对话中，美方给中方先挖了一个坑，它利用主场的条件，违反了起码的外交礼仪，当着媒体的面，在开场白中直接攻击中国，但我们的杨洁篪主任和王毅国务委员将计就计，指出：中方有话要说，记者也必须在场，结果就有了这场轰动世界的正面的交锋。**它发生在美国的土地上，发生在全球媒体之前，它把许多许多中国人憋屈了许多年的话一下子说了出来，传到了整个世界，可谓击中要害，酣畅淋漓！**

**从8分钟加时到70多分钟**

**对话会开场为何如此不寻常?**

**我们可以简单还原一下当时的情况。按照事先商定的议程，双方两位领导各发言2分钟，包括翻译时间在内，那么加在一起应该是8分钟左右，之后媒体就应该退出，双方进行闭门会谈**。实际上这也是最常见的一种外交会晤的方式，这种简短的开场，一般就是今天天气等等、表示欢迎之类的寒暄，一两分钟，让媒体拍照，英文有时候叫Photo Opportunity，拍照的机会，让记者拍拍照。**但这个环节，美方犯了两个错误，一个是美方两位领导的发言都超过了2分钟，**我直觉美方超时的一个原因是美方的翻译有点磕磕巴巴，耽误了一点时间，而且翻译得不够准确，她显然达不到中国对高级翻译的要求，不过，我个人认为这还是一个小错，因为中方官员实际上都懂英文，**更大的错误是美方发言从一开始就违反国际惯例，直接在这么短的一个发言中谈香港、新疆、台湾等实质性的问题，在这些问题上攻击中国。而且美国国务卿布林肯和国家安全事务助理沙利文都是念稿子的，他们显然是有备而来。**换言之，他们是对违背这个外交惯例是心知肚明的，我想他们的意图是给中方一个下马威，在媒体面前呈现出对华强硬的样子，这是美国国内政治的需要，其实**我个人也认为是美国乃至西方政治模式的一种悲哀，就选举政治和极化政治使然，作秀比什么都重要，对于像美国与中国这么一个非常重要的大国关系未来究竟如何发展，如何演变，他们没有进行深思熟虑的思考，也没有提出可行的战略愿景。**

美方对中国的这番直接的攻击显然激怒了中方。那么从这个镜头里边，我看到的是杨洁篪和王毅面前都有一张A4的稿纸，字体很大，几乎能看到上面的字，说明中方提前准备的稿子也就是可能1分钟左右，加上翻译2分钟，但听到美方这番发言之后，我看杨洁篪完全脱稿了，一下子讲了16分钟。

显然美方没有想到中方态度是如此之强硬，然后美方说你们超时了，我们也要再说一些，沙利文还用手势请正在离开会场的记者都回来。随后，美方的发言也是脱稿的，但你看出水平很一般，完全失去了这个对话刚开始那种咄咄逼人的气势**。美方讲完，他们就让记者走，这时候就出现了神来之笔，杨洁篪提出媒体应该留下来了，他大声地说，“干嘛害怕记者在场呢？你们不是讲民主吗？你们两轮讲话了，也应该给中国两轮讲话的权利”，美方没辙，记者留下来了，记者见证了中方的第二轮发言。**那么中方当天的发言可圈可点的地方非常之多。

**中美对话细节**

**美国自诩优越的价值观正在破灭**

美方在发言中先后指责中国“在新疆、香港和台湾的行动”，中国“对美国的网络攻击”，中国“对美国盟友的经济胁迫”，中国“威胁到维持全球稳定的基于规则的秩序”，中国对美国“基本价值观的攻击”，国际舆论对“中国人权等许多行为”的关切。但美方也说，美国不寻求与中国冲突，但不回避“激烈的竞争”等等。

**那么对于美方关于新疆、西藏、台湾问题的无端指控，杨洁篪明确指出：新疆、西藏、台湾都是中国领土不可分割的一部分。**中国坚决反对美国干涉中国内政，并将坚定地反制。

**对于网络攻击，杨洁篪调侃说：“无论是发动网络攻击的能力，还是可以部署的技术，美国都是这方面的佼佼者。你不能把这个问题归咎于别人”。**

**关于国际舆论问题，杨洁篪是这样说的，美国本身并不代表国际舆论，西方世界也不代表。无论从人口的规模还是世界的趋势来看，西方世界都不能代表全球舆论。**所以我们希望美方在谈到“普世价值”和国际舆论的时候，考虑一下这样说是否放心，因为美国并不代表世界。它只代表美国的政府。

**杨洁篪还说了一段掷地有声的话：“我认为世界上绝大部分国家不承认美国所说的普遍价值，不承认美国的言论就是国际舆论，不承认少数人制定的规则，就是所谓以规则为基础的国际秩序。**美国现在需要的是改变自己的形象，而不是推广自己的所谓民主。在美国自己国内，现在很多人对美国民主都没有信心，那么对美国的政府有各种各样的看法。”“世界上一些国家发动的战争造成大量人员死亡，中国要求各国走和平发展的道路”。**请大家注意：过去我们讲的比较多的是中国要走和平发展的道路，后来习近平主席明确指出，世界所有国家都要走和平发展的道路，我想这是我们和平发展论述的一个飞跃。**

**那关于所谓基于规则的秩序问题，杨洁篪说，中国和国际社会所遵循和维护的，是以联合国为中心的国际体系，是以国际法为基础的国际秩序，而不是一小部分国家所倡导的“基于规则”的国际秩序。**

**至于人权问题，中方还明确说，我们希望美国在人权问题上做得更好**。中国在人权方面不断取得进步，但美国国内在人权方面存在很多问题，这是美国自己也承认的。美国在人权方面面临的挑战是根深蒂固的。它们不是在过去的四年里才出现的，比如“黑人的生命也是命”，这样的活动，尽管这个问题最近才被提了出来。

**关于价值观和民主问题，杨洁篪也明确地指出：我们的价值观与人类的共同价值观相**同。它们是：和平、发展、公平、正义、民主、自由。实际上这12个字是习近平主席2015年在联合国大会一般性辩论演讲中首次提出来的。大家可能记得我们在《这就是中国》曾经专门做过一期节目，叫做《普世价值的普遍困境》，我们提到美国天天谈“普世价值”，但就是不接受和平是“普世价值”，这是美国价值观外交的一个软肋，我们一定要讲，而且是全人类的共同价值，全世界人民都希望和平。**今天我们把“和平”放在人类共同价值的第一位。大家注意我们对人类共同价值排序：第一是和平，第二是发展，第三是公平，第四是正义，第五是民主，第六是自由。**

我们有些学者害怕与西方进行价值观争论，但树欲静而风不止，有什么好害怕的，西方是承认实力的，你必须讲出中国人的价值观，讲出整个人类的共同价值观，唯有这样，中国的故事才能真正的有感染力。**坦率地讲，没有价值观的故事往往是没有多少价值的故事，所以我们对外进行国际传播，一定要有价值观叙事，一定要谈中国自己的价值。**比方说，不久前西方在炒作他们自己编造出来所谓新疆“种族灭绝”“强迫劳动”这种弥天大谎，然后把它变成一种“政治正确”的价值观，绑架各国纺织企业和其他企业，对中国新疆的棉花进行围剿，我们当然要奋起反击，同时我们要告诉（他们），**我们中国人信奉的价值观，我们的价值观中间很重要一条就是一定要明辨是非，每个中国小孩子从小都懂这个道理。**西方今天无中生有，真假不分、是非不分，这种价值观的混乱正是导致今天西方一路走衰的一个主要的原因。

**心胜VS心乱**

**从对话看美国战略的局限性**

**综合来看，美方在这次对话中暴露出来很多弱点：一是言必称“我们和我们的盟友们”，这反而给人一种不自信、虚张声势的感觉。**美国单挑中国，自己也觉得自不量力，那么它只能联合它所谓的盟国，但我们在这里多次讲过，今天美国所谓盟国“人心散了，队伍不好带了”。美国盟国中愿意死心塌地跟着美国一路走到黑的，今天也是少数，甚至屈指可数的少数。**二是我方开始主动交锋之后，美方就陷入被动接招。**你看美国的国务卿布林肯本人就说了，我们承认我们不完善，我们会犯错，我们会逆转，我们会后退，但我们可以完善自己。我听到这番话，坦率说挺高兴的，因为这是美国为数不多的自我反省，尽管还很不深刻。**三是从技术上分析，如果你比较双方资深外交官展现出来的控场能力和反应能力，中方能力完胜美方，我们的资深外交官以自己的经验和才华，展示了习近平主席所说的中国今天“平视世界”，也展示中国人今天的“心胜”和美国人今天的“心乱”。**

可能是中国的强硬姿态让美方稍微清醒了一点，在随后的会议中，虽然双方在很多问题上仍然有分歧，但是会议的总体方向还是比较稳健的。最后双方没有发表联合声明，但我看从新华社后来发布的文稿，它使用的词是“坦诚、深入、长时间、建设性的沟通”，还说“双方认为对话是及时的、有益的，加深了相互理解”。**我想这大概印证了我经常讲的一个观点，对于美国等这样的西方国家，唯有经过交锋才能更好交流。**

**中美高层会谈后，美媒喊话**

**“不要再对中国强硬”**

那么从美国媒体对这场中美话语激烈交锋的反馈来看，应该说不算太消极。比方说，**3月19日，美国《纽约时报》就刊登了一篇文章，标题是“拜登先生，不要再对中国说硬话了”，**表示什么呢？就拜登并没有改变特朗普政府的混乱状况，认为对于中美关系，中国一直是抱有比较积极的态度，但美国这次对话中的傲慢，导致了中国人的强硬的回怼。这文章还说：中国已经是一个拥有强大实力的国家，在外交方面有着自己的底气，如果你不尊重中国，那中国自然不会给你好的脸色。

《华尔街日报》前总编辑杰拉德·贝克在22日也撰文，他形容在场的画面，他说是一脸尴尬的美国国务卿布林肯毫无条理地咕哝了几句话，然后“像一个被击败的辩手”一样开始抱怨。**贝克承认中方揭穿了美国“老底”，但他认为这是民主党自己惹的祸，因为中方讲这些话“都可以从民主党总统选举平台获得，可以从普利策奖的新闻报道中获得，也可以从美国顶尖大学学生的课堂的笔记中”找到**，他的意思，美国民主党还有他们的支持者，很多“白左”等等，为中国批美提供了很多弹药。

**美国“从实力的地位出发同中国谈话”**

**到底是什么迷之操作?**

我这里还是要回到杨洁篪发言中那番我叫荡气回肠的话，他说：**“你们没有资格在中国的面前说，你们是从实力地位出发同中国谈话”。**那么从我查到的资料来看，美国国务卿布林肯最早是在1月19日，在就职参议院的听证会上讲这番话的，当时他说，“我们必须开始从实力的地位，而非软弱的地位，来应对中国”。**而对于熟悉战后美苏冷战那段历史的人来说，“从实力地位出发”这个概念可以说是耳熟能详的。当年，美国总统里根和一些西方领导人在讨论如何遏制苏联的时候经常使用这个概念。**比方说，里根总统1984年和英国首相撒切尔夫人在戴维营见面的时候，他就这样说的：“常识告诉我们，和苏联人或者和其他任何人谈判，需要有谈判的工具。我们的经济实力强大，光是欧洲的GNP就是苏联的四倍。我们和苏联打交道一定要利用经济实力这一强大的优势，从实力出发来进行谈判。”那无疑他认为西方经济实力强大，西方有更高的生活水平，这是西方最大的优势，某种意义上西方确实依靠这种实力，展示这种实力，把这种实力转化成话语实力，最终与苏联内部的公知“带路党”里应外合，瓦解了苏联的党心民心，实现了“不战而屈人之兵”，苏联解体、东欧崩溃，他们国家的财富被席卷一空。

**但今天的中国不是当年的苏联，今天的美国也不是当年的美国。**中国根据购买力平价已经是世界最大的经济体，中国已经拥有世界最大的中产阶层，人数超过整个美国的人口，中国拥有世界最完整的产业链，中国是世界130多个国家的最大贸易伙伴，中国还处在第四次工业革命的第一方阵，就像我过去多次跟西方媒体谈过的，在这个节目中也多次提到的，西方不可能遏制像中国这样的国家，如果他们想这样做的话，最终结果只能是在世界范围内西方孤立他自己。

**中美阿拉斯加对话开启**

**中国新时代“平视外交”**

**另外，在中美博弈中，我们可以看到美国的宣传机器已经无法忽悠中国人民了。**经过惊涛骇浪的2020年，特别是新冠疫情防控的全方位国际对比，中国特色社会主义制度赢得了中国的民心，中国模式并不是十全十美的，可以进一步完善，**但在大多数中国人的心中，西方模式走下了神坛，美国神话魔力不再，过去美国驻华使馆发一条微博，就可以在中国造成个舆情事件，今天美国大使馆的微博几乎总是成为翻车现场，背后是中国人的心态变了，特别是中国年轻一代开始完全平视西方，甚至有一点俯视美国和西方。**那么在越来越多的中国人眼里，美国民主越来越变成一种美国笑话。**正是在这个意义上，我把这次中美高层战略对话看作是一个里程碑的事件，它向全世界准确地传达了今天中国人民的心境和眼光：我们平视我们的对手，美国已经没有资格也没有实力对中国进行遏制和说教，中国人民不吃这一套。**正如一些外媒评论所说的，中美阿拉斯加对话开启中国新时代的“平视外交”， 中国外交转守为攻，主动出击，积极有为的大举措不断。多少中国人一直期盼这一天的到来，这一天终于来到了。好，今天就和大家说这些，谢谢大家！

**讲中国故事，讲我们的故事**

**东方卫视《这就是中国》**

**每周一晚22：00**
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